

11-03-2015

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Θέμα άμμου και σχετικό δελτίο τύπου από τον Αντιπεριφερειάρχη, (09-03-2015).
«Ο Θ. Σολδάτος ως βουλευτής, σταμάτησε τη διαδικασία εκποίησης της άμμου.»

Σε σχετικό δελτίο τύπου ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Θ. Χαλικιάς, υποστηρίζει, ότι από την ενημέρωση που έλαβε από τους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Οικονομικών, προέκυψε ότι η επιστραφείσα ΚΥΑ προς τις υπηρεσίες του υπουργείου, δεν ήταν εκείνη την οποία ανέφερα ως βουλευτής τον περασμένο Οκτώβριο, (και όχι προεκλογικά όπως αναφέρει), η οποία θα διευθετούσε το πρόβλημα.

Πληροφορεί λοιπόν ο κ. Χαλικιάς τους συμπολίτες μας, ότι η επιστραφείσα ΚΥΑ, ήταν η αρχική, δηλαδή εκείνη που προέβλεπε εκποίηση μέρους της άμμου και επομένως υπάρχει αντίθεση με τη δημόσια πληροφόρηση του Οκτωβρίου, (όχι προεκλογικά επαναλαμβάνω), που ως βουλευτής τότε παρείχα με σχετικές μου ανακοινώσεις.

Η σχετική παρέμβαση του κ. Χαλικιά, μόνο έκπληξη μου προκαλεί, γιατί:

1. Ο κ. Χαλικιάς γνωρίζει από τις 30 Ιανουαρίου, ότι η αρχική ΚΥΑ επεστράφη, βάσει εγγράφου της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας που του κοινοποιήθηκε.

Αν και ενήμερος δηλαδή προ διμήνου περίπου για την επιστραφείσα αρχική ΚΥΑ, επιλέγει να μας πληροφορήσει περιέργως ότι ενημερώθηκε μόλις τώρα, κατά την πρόσφατη επίσκεψή του και συνεργασία του με υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου.

2. Από το δελτίο τύπου ωστόσο που ο κ. Χαλικιάς εξέδωσε, προκύπτει, ότι ήταν ο Σολδάτος που ως βουλευτής σταμάτησε τη διαδικασία εκποίησης 52.000 κυβικών άμμου, πράγμα το οποίο αποδεικνύεται ακριβώς, από το γεγονός της επιστραφείσης ΚΥΑ στις 23 Ιανουαρίου, 2 μέρες δηλαδή πριν τις εκλογές.

Αντί επομένως να αναγνωρίσει το γεγονός ότι σταμάτησα το θέμα της εκποίησης, απευθύνει κατηγορίες, περί δήθεν μη αληθινής πληροφόρησης και μάλιστα προεκλογικώς, εντελώς αβάσιμα.

Για την οικονομία του δημοσίου διαλόγου, πληροφορώ τους συμπολίτες μου στα εξής:

1. Με σχετική μου ανακοίνωση στις 14-07-2014, ως απάντηση σε δημοσίευμα της ιστοσελίδας Meganisi News, είχα αναφέρει:

«...Ο βουλευτής ενήργησε ώστε να μη χαθούν οι πολύτιμες για τη Λευκάδα ποσότητες άμμου που προέκυψαν και το πέτυχε.

Αρμοδιότητες όμως της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ελλιπείς μελέτες ως προς το κόστος μεταφοράς και διάθεσης, καθώς επίσης και η συμμόρφωση προς τις οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, δεν του ανήκουν, αφού οι βουλευτές ούτε τεχνικές υπηρεσίες διαθέτουν, ούτε προϊστάμενοι προσωπικού είναι.»

2. Διαπιστώνοντας ωστόσο ότι το θέμα καθυστερούσε να οριστικοποιηθεί θετικά για τη Λευκάδα, μόλις ξεκίνησε η χειμερινή σύνοδος της βουλής, (06-10-2014), απευθύνθηκα στο Μαξίμου, ενημερώνοντας και γραπτώς για το ζήτημα.

Συνεργάστηκα τότε με τον Υπουργό Επικρατείας κ. Δ. Σταμάτη, ο οποίος αφού κάλεσε το Γ.Γ. Δημόσιας Περιουσίας κ. Α. Γούναρη και τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Αργύρη Ντινόπουλο και τους έδωσε οδηγίες για την επίλυση του θέματος, με ενημέρωσε ότι το θέμα δρομολογήθηκε προς επίλυση και ότι μόλις ο αρμόδιος Υπουργός Οικονομικών ολοκληρώσει τη συνεργασία του με τους ευρωπαϊκούς φορείς που βρισκόταν τότε στην Ελλάδα, θα εξέδιδε τη σχετική ΚΥΑ.

Σχετική ανακοίνωση έκανα τότε, (17-10-2014), με επιστολή μου προς τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, κ. Θ. Γαλιατσάτο και τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου. Μεσολάβησε η προεδρική εκλογή, προκηρύχθηκαν εκλογές και το ζήτημα δεν ολοκληρώθηκε.

Φαντάζομαι ότι η νέα κυβέρνηση δεν έχει λόγους να μην προχωρήσει η ίδια στην οριστική ολοκλήρωση του ζητήματος.

3. Ο κ. Χαλικιάς ισχυρίζεται ότι οι υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου Οικονομικών, εισηγήθηκαν θετικά στην πολιτική ηγεσία για το θέμα και ότι η αρνητική στάση ανήκε λίγο πολύ στην πολιτική ηγεσία. Δεν γνωρίζω σε ποια αποδεικτικά στοιχεία βασίζει αυτή του την άποψη. Θα είχε ενδιαφέρον να τα παρουσιάσει.

Προσωπικά θεωρώ ότι είναι βαθειά νυχτωμένος...

Επισυνάπτεται το ενημερωτικό μου προς το Μαξίμου.