

ΤΑΟΛ: ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ ΤΟΥ (2.500.000 ΕΥΡΩ) ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ΛΥΣΗ;

Επί της απόφασης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης του Αγροτικού Συνεταιρισμού Λευκάδος «ΤΑΟΛ», της 30ης Δεκεμβρίου 2017, να γίνουν δεκτές οι προτάσεις της δανείστριας τράπεζας ΑΤΕ!!!!!!!, για την ρύθμιση των οφειλών του, ύψους περίπου € 2.500.000, με πλήρη συναίσθηση της ευθύνης εκ του ρόλου μου, ως μέλος του ΔΣ του Αγροτικού Συνεταιρισμού Λευκάδας, επιθυμώ να κάνω γνωστά και να καταγγείλω τα παρακάτω:

Καταρχήν, πριν μπω στην ουσία θα ήθελα να εκφράσω την λύπη μου για την απαξίωση του συγκεκριμένου Διοικητικού Οργάνου του Συνεταιρισμού δηλαδή της Γενικής Συνέλευσης, αφού επί 1695 μελών, στην συγκεκριμένη συνέλευση, που συζήτησε σοβαρά θέματα για την τύχη του Συνεταιρισμού, παρέστησαν μόνο 25 μέλη!!!!!!!. Η συγκεκριμένη απαρτία των 25 μελών κατά την εκτίμησή μου, είναι προϊόν της εν γένει απαξίωσης από τα μέλη του Συνεταιρισμού των αποφάσεων που οδήγησαν στον υπερδανεισμό και την υπερχρέωση.

Επί του θέματος της ρύθμισης των οφειλών, η Έκτακτη Γενική Συνέλευση, με 17 ψήφους, δηλαδή το 1% των μελών!!!!!!!, απεφάσισε να ρυθμίσει τις οφειλές των € 2.500.000 περίπου, ακριβώς και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της δανείστριας Αγροτικής Τράπεζας (υπό εκκαθάριση)!!!!, δηλαδή με την πώληση δυο ακινήτων του Συνεταιρισμού, επιπλέον της αρχικής σύμβασης και την εκχώρηση των μισθωμάτων που εισπράττει ο Συνεταιρισμός από το ξενοδοχείο IONION STAR. Τα επιπλέον υπό πώληση ακίνητα είναι: Το παλιό SUPER MARKET και το ακίνητο στην θέση «ΒΡΟΝΤΙΣΜΕΝΗ» στην πόλη της Λευκάδας, η εκποίηση των οποίων είχε αποφασισθεί από προηγούμενη Γενική Συνέλευση, αλλά μόνο για επενδυτικούς σκοπούς.

Στο σημείο αυτό τονίζω ότι η απόφαση ελήφθη από 17 (δεκαεπτά) ψηφίσαντες, εκ των οποίων μόνο οι έξι είναι Λευκαδίτες!!!!!! απόγονοι όμως αυτών που έχουν συνεισφέρει περιουσιακά στο ΤΑΟΛ, σε αντίθεση με τους υπόλοιπους 11 (έντεκα) από τους οποίους ελήφθη απόφαση, τα οποία ως μέλη ΟΥΔΕΠΟΤΕ είχαν περιουσιακή σχέση και συμμετοχή με το ΤΑΟΛ, ψηφισαν όμως για την εκποίηση της περιουσίας του και σύμφωνα με την εισήγηση να πωληθούν τα ακίνητα του Συνεταιρισμού.

Επισημαίνω ότι ακόμα και με την πώληση των συγκεκριμένων ακινήτων το χρέος δεν θα εξοφληθεί και το υπόλοιπο της οφειλής θα ρυθμιστεί εκ νέου με την τράπεζα, χωρίς βέβαια δεσμεύσεις από την ίδια, όπως προβλέπεται από την απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης.

Η συγκεκριμένη απόφαση είναι καθόλα απαράδεκτη και ενάντια στα συμφέροντα του Συνεταιρισμού. Η απόφαση αυτή δεν επιλύει το θέμα των οφειλών και συνιστά αρχή ξεπουλήματος της ακίνητης περιουσίας του Συνεταιρισμού, δεδομένου ότι η απαίτηση της Αγροτικής Τράπεζας θα εξακολουθεί να παραμένει και θα απαιτηθεί νέα ρύθμιση οφειλών ακόμη και μετά την πώληση.

Η κατά πλειοψηφία πρόταση του ΔΣ στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση για την πώληση των ακινήτων του Συνεταιρισμού, την απόδοση στην τράπεζα του τιμήματος και την εκχώρηση των μισθωμάτων με αόριστη την τύχη της υπόλοιπης οφειλής, χωρίς έγγραφη πρόταση και δέσμευση της τράπεζας, πέραν των άλλων, δημιουργεί έντονο προβληματισμό και ερωτηματικά σε κάθε καλόπιστο:

Γιατί τέτοια βιασύνη από πλευράς Διοίκησης να κλείσει ένα τόσο σοβαρό θέμα, παραμονές Χριστουγέννων και Πρωτοχρονιάς 2017 και ένα μήνα πριν τις εκλογές για την ανάδειξη νέου ΔΣ, λαμβάνοντας απόφαση που θα δεσμεύει την μετά τις εκλογές νέα διοίκηση???

Πρέπει να γνωρίζουν τόσο τα μέλη του Αγροτικού Συνεταιρισμού, όσο και οι υποψήφιοι ότι, με την ψήφο τους στις ερχόμενες εκλογές θα κληθούν και θα νομιμοποιήσουν η ΜΗ την εκποίηση περιουσίας του Συνεταιρισμού αφού η απόφαση είναι ήδη ειλημμένη.

Το γνωρίζουν αυτό τα μέλη???

Το γνωρίζουν αυτό οι υποψήφιοι για την διοίκηση ότι άμεσα είναι υποχρεωμένοι να αρχίσουν την εκποίηση της περιουσίας του ΤΑΟΛ ????

Επισημαίνω ότι η απόφαση της έκτακτης γενικής συνέλευσης που πάρθηκε, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι γνωμοδοτήσεις τριών έγκριτων νομικών και ιδία του συμπατριώτη μας νομικού και καθηγητή Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών Σπύρου Φλογαίτη, δεν αποτελεί λύση για την ρύθμιση της οφειλής.

Η γνωμοδότηση του συμπατριώτη μας Σπύρου Φλογαίτη, την οποία υιοθέτησα και υιοθετώ και στην οποία αναφέρθηκα κατά την εισήγησή μου στην έκτακτη γενική συνέλευση, είναι ότι, ως προς την δυνατότητα ρύθμισης των οφειλών του Συνεταιρισμού, ο Νόμος 4469/2017 (εξωδικαστικός μηχανισμός) προβλέπει δυνατότητα σύναψης σύμβασης αναδιάρθρωσης των όλων οφειλών με ελεύθερη διαμόρφωση του περιεχομένου της και στην σύμβαση αυτή περιλαμβάνεται και η δυνατότητα διαγραφής μέρους της οφειλής.

Αντί δηλαδή το ΔΣ και στην συνέχεια η Γενική Συνέλευση να αποφασίσουν, όπως τονίζει και ο κ. Φλογαίτης, να ζητηθεί από την τράπεζα σύναψη νέας σύμβασης αναδιάρθρωσης των οφειλών, ακόμη και με διαγραφή μέρους της οφειλής, όπως ο νόμος για τον εξωδικαστικό μηχανισμό προβλέπει, το ΔΣ του Συνεταιρισμού εισηγήθηκε στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση ως πρότασή του ακριβώς τις προτάσεις της υπό εκκαθάριση ΑΤΕ και συγκεκριμένα ανέφερε το ΔΣ : «.....οι προτάσεις της ΑΤΕ υπό ειδική εκκαθάριση αποτελούν και τις προτάσεις του ΔΣ »

Η εισήγηση αυτή του ΔΣ, που τελικά έγινε και απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης με 17 ψήφους!!!, κατά την άποψη και εκτίμησή μου βλάπτει τα συμφέροντα του Συνεταιρισμού, αποτελεί απόφαση παράδοσης άνευ όρων στις απαιτήσεις της υπό εκκαθάριση Τράπεζας, δεν υπήρξε ανοιχτή και διάφανη διαπραγμάτευση και δεν στηρίχθηκαν τα συμφέροντα του Συνεταιρισμού στο επίπεδο του εξωδικαστικού μηχανισμού διευθέτησης, μια τεράστια δυνατότητα για την διευθέτηση των οφειλών που απεμπόλησε η σημερινή διοίκηση και που κατά πάσα πιθανότητα θα είχε καταλήξει και στην διαγραφή μεγάλου μέρους της οφειλής.

Αν το ΔΣ εισηγούνταν και η Έκτακτη Γενική Συνέλευση απεφάσιζε να ακολουθηθεί ο εξωδικαστικός μηχανισμός ρύθμισης οφειλών του Νόμου 4469/2017, που ήταν και η γνωμοδότηση του κ. Φλογαίτη αλλά και η δική μου πρόταση, τότε ο Συνεταιρισμός είναι βέβαιο ότι θα ωφελείτο αφού:

– καταρχήν θα υπήρχε αναστολή αναγκαστικών μέτρων από την υποβολή της αίτησης.

– ενεργοποίηση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας εξωδικαστικού μηχανισμού ρύθμισης οφειλών που θα μας οδηγούσε στο να γνωρίζομε τις προτάσεις της τράπεζας με πλήρη διαφάνεια.

– υποχρεωτικός διορισμός εμπειρογνώμονα για την αξιολόγηση της βιωσιμότητας του Συνεταιρισμού. Ενός Συν/σμού που θα παρεμβαίνει, επεξεργάζεται και εμπορεύεται τουλάχιστον σε πρώτη φάση τα τοπικά αγροτικά προϊόντα και θα στηρίζει ομάδες παραγωγών και νέους γεωργούς. Διότι χωρίς παρέμβαση όπως ο νόμος ορίζει δεν θα είμαστε πρωτοβάθμιος Συν/σμός αλλά συνεταιρισμός Εκποίησης Ακινήτων.

– δυνατότητα ελεύθερης διαμόρφωσης σύμβασης αναδιάρθρωσης όλων των οφειλών του Αγροτικού Συνεταιρισμού, με δυνατότητα ρύθμισης που περιλαμβάνει και διαγραφή μέρους της οφειλής.

Είμαι αποφασισμένος να στηρίξω την συμφέρουσα για τον Συνεταιρισμό πρόταση που κατέθεσα ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΕΚΠΟΙΗΣΗ παρά μόνο με την υλοποίηση της αρχικής σύμβασης μεταξύ ΑΤΕ - ΤΑΟΛ του 2002 που αρνήθηκαν οι σημερινοί διοικούντες τον Συν/σμό, απαλλάσσοντας ταυτόχρονα και την δανειστρία ΑΤΕ υπό εκκαθάριση από την πιθανή συνευθύνη της.

Πέραν της πρότασης μου για να υπαχτεί ο Συνεταιρισμός στην ρύθμιση, βάσει του Νόμου 4469/2017 για εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών, με όλα τα παραπάνω πλεονεκτήματα, πρότεινα να γίνει και διαβούλευση με το προσωπικό και τους εργαζόμενους για κατάθεση οικονομικής πρότασης βιωσιμότητας του Συνεταιρισμού, που θα βοηθούσε στην διευθέτηση των οφειλών στα πλαίσια των εξωδικαστικού μηχανισμού, αλλά και θα βοηθούσε από

την εμπειρία μου τέσσερα χρόνια στο ΔΣ να σταματήσουν οι διαρκώς οικονομικές ζημιογόνες χρήσεις του συνεταιρισμού (2014-2017) με ζημιές περίπου 500.000 ευρώ.

Το ΔΣ τίποτε από τα παραπάνω δεν υιοθέτησε, ούτε την γνωμοδότηση του συμπατριώτη μας Νομικού Σπύρου Φλογαΐτη, ούτε βέβαια την δική μου ταυτόσημη πρόταση και εισηγήθηκε, όπως τελικά απεφάσισε η Έκτακτη Γενική Συνέλευση: Να γίνουν δεκτές οι προτάσεις της δανείστριας τράπεζας με πώληση ακινήτων του Συνεταιρισμού!!!! και με αόριστη την διευθέτηση του υπολοίπου της οφειλής.

Οι εκτιμήσεις και τα συμπεράσματα δικά σας.

Λευκάδα 31 Ιανουαρίου 2018

Φίλιππος Μεσσήνης
Μέλος ΔΣ ΤΑΟΛ