

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛ/ΣΟΥ,
 ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ
 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
 Ν. ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Λευκάδα, 20/03/2020

Αρ. Πρωτ: 44774

Ταχ. Δ/υση Πεφανερωμένης 9 & Καραϊσκάκη
 Ταχ. Κώδ. 31100
 Πληροφορίες Ε.Παπουτσοπούλου
 Τηλ. 2645026545
 Fax 2645026546

ΘΕΜΑ: «Εξέταση Προσφυγής των Σούνδια Αγγελικής, προέδρου του Συλλόγου φίλων Αλεξάνδρου 'Φηγός', Μανωλίτση Στέφανου, προέδρου του Συλλόγου Επαγγελματιών και Περιβάλλοντος Νικιάνας, και Μανωλίτση Σπυριδωνος, προέδρου του Πολιτιστικού Συλλόγου Νικιάνας 'Οι Σκάροι' κατά της αριθμ.11/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας.

ΑΠΟΦΑΣΗ

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ**

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214, 225, 226, 227 και 238 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης & της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα 'Καλλικράτης'» (ΦΕΚ 87/Α/07-06-10),όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το Ν.4555/2018.
2. Τις αρ.πρωτ.7666/07-02-2007 -εγκύκλιος 11,αρ.πρωτ.74572/29-12-2010-εγκύκλιος 49 και αρ.πρωτ.74896/30-12-2010-εγκύκλιος 59 του ΥΠ.ΕΣ.Α.Η.Δ.
3. Την αρ.πρωτ.422023/13-08-2018-εγκ.27 του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α' & β' βαθμού και νομικών προσώπων Πειθαρχική και Αστική ευθύνη αιρετών Επιβολή διοικητικών μέτρων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ (άρθ. 238 ν.3852/2010 (Α' 87) όπως αυτό αντικαταστάθηκε από άρθ. 131 ν.4555/2018 (Α'133) (Πρόγραμμα "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι")».
4. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 139/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου-Δ. Ελλάδας-Ιονίου» (ΦΕΚ 232/Α/27-12-2010).
5. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47).
6. Την αριθμ.15870/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ.ΥΟΔΔ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.
7. Την από 27-02-2020 Προσφυγή των Σούνδια Αγγελικής, προέδρου του Συλλόγου φίλων Αλεξάνδρου 'Φηγός', Μανωλίτη Στέφανου, προέδρου του Συλλόγου Επαγγελματιών και Περιβάλλοντος Νικιάνας, και Μανωλίτη Σπυρίδωνος, προέδρου του Πολιτιστικού Συλλόγου Νικιάνας 'Οι Σκάροι' κατά της αριθμ.11/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας με θέμα 'Υποβολή αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» στον άξονα προτεραιότητας : «Κοινωνικές και πολιτιστικές υποδομές και δραστηριότητες των δήμων» με τίτλο : «Κατασκευή, επισκευή, συντήρηση και εξοπλισμός εγκαταστάσεων καταφυγίων αδέσποτων ζώων συντροφιάς.»'.
8. Το αρ.πρωτ.36318/05-03-2020 έγγραφό μας με το οποίο ζητούνται οι απόψεις του Δήμου Λευκάδας επί της προσφυγής.
9. Το αριθμ.πρωτ.4086/11-03-2020 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Λευκάδας.
- 15.Το φάκελο της υπόθεσης.

Αφού σκεφθήκαμε ότι:

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 («Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.») παρ. 1 και 4 του ως άνω νόμου(Ν.3852/2010): «1. Μέχρι την

έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 4. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 του άρθρου 227 του παρόντος».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.1 του Ν.4325/2015 «1.Καταργείται η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3852/2010 (Α' 87). Σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση συνιστάται θέση προϊσταμένου, που φέρει τον τίτλο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης.» και με το άρθρο 28Α του Ν.4325/2015,όπως προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016, «Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκπροσωπεί την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και προϊσταται των υπηρεσιών και των υπαλλήλων αυτής. Κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ασκει τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που απονέμεται σε αυτόν ή σε υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης βάσει νόμου.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν.4555/2018 που αντικατέστησε το άρθρο 238 του Ν.3852/2010 «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Π.Δ/τος 139/2010: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού-Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 παρ. 1.α. του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 118 Ν.4555/2018,οποιοσδήποτε έχει *έννομο συμφέρον* μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της

απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτόυ έλαβε γνώση αυτής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του ανωτέρω άρθρου του προαναφερθέντος νόμου: «5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.».

Πλην όμως, όπως έχει κριθεί συναφώς από το Σ.τ.Ε. (ΣτΕ 2242/2008, 2115/2009, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001) η ανωτέρω προθεσμία των δύο μηνών είναι μεν αποκλειστική, άρχεται όμως από την λήψη της πράξεως και των στοιχείων, που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υπόθεσης και την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας.

Επειδή σύμφωνα με την αριθ. 11/2007 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. στην περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και σε συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: 1. Το έννομο συμφέρον 2. Η προθεσμία και 3. η φύση της προσβαλλόμενης πράξης. Η κατάφαση της συνδρομής τους πρέπει να διαπιστώνεται σωρευτικά.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, με την αριθμ. 11/12-02-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας αποφασίστηκε η υποβολή αίτησης χρηματοδότησης της πράξης «Κατασκευή εγκαταστάσεων καταφυγίου αδέσποτων ζώων συντροφιάς» με ανώτατο ποσό χρηματοδότησης από το πρόγραμμα 300.000 € πλέον Φ.Π.Α. σύμφωνα με το πρόγραμμα «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» στον άξονα προτεραιότητας : «Κοινωνικές και πολιτιστικές υποδομές και δραστηριότητες των δήμων» με τίτλο : «Κατασκευή, επισκευή, συντήρηση και εξοπλισμός εγκαταστάσεων καταφυγίων αδέσποτων ζώων συντροφιάς.» ' στα πλαίσια της πρόσκλησης για χρηματοδότηση από το Υπουργείο Εσωτερικών(ΑΔΑ:66Δ1465ΧΘ7-ΧΒΣ). Κατά τη διάρκεια συζήτησης του ανωτέρω θέματος αναφέρθηκε στην εισήγηση η εγκατάσταση του καταφυγίου στην περιοχή 'Κανάλι' (Υδρομάστευση) της Τοπικής Κοινότητας Αλεξάνδρου. Οι προσφεύγοντες, ως πρόεδροι συλλόγων αλλά και οι ίδιοι κάτοικοι της Τοπικής Κοινότητας Αλεξάνδρου Δ.Λευκάδας με την από 27-02-2020 προσφυγή τους, στρέφονται κατά της ως άνω απόφασης και ζητούν την ακύρωσή της για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτήν.

Επειδή κατά τις προβλέψεις της ως άνω Εγκυκλίου, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι η φύση της προσβαλλόμενης πράξης, η προθεσμία και το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος. Η κατάφαση της συνδρομής τους πρέπει να διαπιστώνεται σωρευτικά.

Επειδή, ως προελέχθη, για να είναι παραδεκτή η προσφυγή, πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα. Αυτό σημαίνει ότι η ρύθμιση που θεσπίζεται με αυτή (πρέπει να) είναι υποχρεωτική, εκτός αν ρητά προκύπτει ότι είναι δυνητική. Δεν έχουν

εκτελεστό χαρακτήρα και άρα προσβάλλονται απαράδεκτα, οι ανακοινώσεις, οι γνώμες, τα πρακτικά ορκωμοσίας, εγκύκλιοι του ΟΤΑ, κλπ.

Επειδή εκτελεστή διοικητική πράξη «είναι εκείνη που συνεπάγεται, βάσει του νόμου, **ευθέως** και **αμέσως** με την εκτέλεσή της έννομες συνέπειες για τους διοικούμενους, δηλ. συνιστά, μεταβάλλει ή καταργεί δικαιώματα ή (και) υποχρεώσεις. Αντιθέτως, η μη εκτελεστή διοικητική πράξη, δεν συνεπάγεται έννομες συνέπειες, όπως προαναφέρθηκαν, αλλά έχει περιεχόμενο λ.χ. προπαρασκευής ή οδηγιών, υποδείξεων, πληροφοριών. Εκτελεστή διοικητική πράξη ή παράλειψη (ενόψει οφειλόμενης κατά τον νόμο ενέργειας, δηλ. υποχρέωσης έκδοσης της πράξης), συνιστά εκείνη από την εκτέλεση, δηλ. την εφαρμογή της προκύπτει ίδρυση, μεταβολή ή κατάργηση έννομης σχέσης υπέρ ή κατά του διοικούμενου (βλ. και ΣΕ 1830/1981, 345/1985, 1821/1989, 1608/1995) (...) Κατ' ακολουθία, διοικητική πράξη είναι εκτελεστή μόνο εφόσον συντρέχει το ουσιαστικό γνώρισμα του αποτελέσματος της ίδρυσης, μεταβολής ή κατάργησης έννομης σχέσης υπέρ ή κατά του διοικούμενου» (Α.Ι. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, σελ. 579, 9^η Έκδοση, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, εκδ. Σάκκουλα). Επιπλέον, χαρακτηριστικό γνώρισμα της εκτελεστής διοικητικής πράξης αποτελεί το γεγονός ότι «με αυτή θεσπίζεται μονομερώς ένας κανόνας δικαίου (...) Το ρυθμιστικό περιεχόμενο και το στοιχείο της εκτελεστότητας διαφοροποιεί τη διοικητική πράξη από άλλες πράξεις των οργάνων με την στενή ή ευρεία έννοια του όρου, της Διοίκησης» (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, σελ. 121, Αθήνα-Κομοτηνή 2002, εκδ. Αντ. Σάκκουλα).

Επειδή σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι προσωπικό, άμεσο και ενεστώς και συγκεκριμένα:

προσωπικό, δηλαδή να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά,

άμεσο, δηλαδή την βλάβη να υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση (π.χ σύζυγος),

ενεστώς, δηλαδή να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον ΟΤΑ, κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής.

Επειδή, στην αριθμ. 11/2007 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, αναφέρεται ρητά ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη, εάν το συμφέρον είναι μελλοντικό και αβέβαιο ή παρωχημένο ή αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο, ενώ η βλάβη που αποδίδεται στην πράξη, πρέπει να έχει επέλθει ή να είναι λογικά αναπόφευκτη.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 47 του Π.Δ/τος 18/1989, η έννοια του εννόμου συμφέροντος συντρέχει όταν: α) η προσβαλλόμενη πράξη έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική στον αιτούντα και β) ο αιτών υφίσταται την βλάβη αυτή υπό ορισμένη ιδιότητα που αναγνωρίζεται από τον νόμο (ΣτΕ 2998/1998). Απαιτείται, κατά συνέπεια, η **ύπαρξη ειδικής έννομης σχέσης του αιτούντος προς την προσβαλλόμενη πράξη** (1619/2009 ΔΕφΑθ, 1025/2009 ΔΕφΑθ, 2473/2009 ΔΕφΑθ).

Επειδή η έννοια του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προσφυγής είναι στενότερη από αυτήν του παραδεκτού της αιτήσεως ακυρώσεως και υπάρχει όταν η προσβαλλόμενη με την προσφυγή διοικητική πράξη ή παράλειψη έχει: α) προσβάλει ένα συγκεκριμένο δημόσιο δικαίωμα παρεχόμενο από τη νομοθεσία, που έχει περιεχόμενο την υποχρέωση της διοίκησης σε ορισμένη παροχή ή β) επιβάλλει μια συγκεκριμένη υποχρέωση. Άμεσο είναι το συμφέρον, όταν η βλάβη από την διοικητική πράξη που υφίσταται ο προσφεύγων και όχι κάποιο άλλο πρόσωπο με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη έννομη σχέση, είναι άμεση, βεβαία και ευθεία, χρήζουσα ως εκ τούτου άμεσης αποκαταστάσεως (2416/2007 ΔΕφΑθ, 1619/2009 ΔΕφΑθ, 1025/2009 ΔΕφΑθ, 1618/2009 ΔΕφΑθ).

Επειδή σύμφωνα με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου προϋπόθεση για την ύπαρξη ζημίας ή βλάβης εν γένει των δικαιωμάτων ή των εννόμων συμφερόντων του προσφεύγοντος είναι η πρόσφορη αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξεως και της ζημίας ή βλάβης κατά συνέπεια, θα πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη αφενός να αποτελέσει όρο της προκλήσεως ζημίας του προσφεύγοντος και αφετέρου να ήταν κατά γενικά χαρακτηριστικά της ικανή να προκαλέσει μια τέτοια ζημία. Δεν έχει όμως έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής ο διοικούμενος εκείνος, η ζημία του οποίου δεν είναι γεγεννημένη, ούτε βεβαία ότι θα επέλθει, αλλά εμφανίζεται ως ενδεχόμενη, μελλοντική ή απομακρυσμένη σε σχέση με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία δεν απευθύνεται ευθέως σε αυτόν (2416/2007 ΔΕφΑθ, 1025/2009 ΔΕφΑθ).

Επειδή στο αριθμ.πρωτ.4086/11-03-2020 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Λευκάδας αναφέρεται *«ότι η εξεταζόμενη 11/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μας, αφορά αποκλειστικά και μόνο την έγκριση αποδοχής της συμμετοχής στο πρόγραμμα ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II του άξονα Κοινωνικές και πολιτιστικές δραστηριότητες των Δήμων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παραγράφο 5 (οδηγίες υποβολής αιτήσεων-δικαιολογητικά ένταξης).»...* *«Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου είναι μια κατ' αρχήν απόφαση καθώς έπονται άλλες αποφάσεις τόσο για την έγκριση όσο και την υλοποίηση και λειτουργία του καταφυγίου αδέσποτων ζώων συντροφιάς.»*

Επειδή από τα διαλαμβανόμενα η προσφυγή είναι εμπρόθεσμη όμως οι προσφεύγοντες δεν έχουν έννομο συμφέρον και η προσβαλλόμενη πράξη θεωρείται μια κατ' αρχήν απόφαση, δεν διαπιστώνεται σωρευτικά η κατάφαση της συνδρομής των προϋποθέσεων του παραδεκτού της προσφυγής.

Για τους ανωτέρω λόγους,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 27-02-2020 Προσφυγή των Σούνδια Αγγελικής, προέδρου του Συλλόγου φίλων Αλεξάνδρου 'Φηγός', Μανωλίτση Στέφανου, προέδρου του Συλλόγου Επαγγελματιών και Περιβάλλοντος Νικιάνας, και Μανωλίτση Σπυριδωνος, προέδρου

του Πολιτιστικού Συλλόγου Νικιάνας 'Οι Σκάρσι' κατά της αριθμ.11/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λευκάδας ως απαράδεκτης.

Κατά της απόφασης αυτής, από όσους έχουν έννομο συμφέρον, μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 εντός ενός μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση ο ενδιαφερόμενος.

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΠΕΛΟΠ/ΝΗΣΟΥ, ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ

ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Δήμο Λευκάδας
(με απόδειξη)
2. Σούνδια Αγγελικής, προέδρου του Συλλόγου φίλων Αλεξάνδρου 'Φηγός',
3. Μανωλίτση Στέφανου, προέδρου του Συλλόγου Επαγγελματιών και Περιβάλλοντος Νικιάνας, και
4. Μανωλίτση Σπυρίδωνος, προέδρου του Πολιτιστικού Συλλόγου Νικιάνας 'Οι Σκάρσι'
(με απόδειξη)